

(1)市民センターの利用頻度	未回答	(2)市民センターの主な利用目的							(3)市民センター機能等について			(4)市民センター機能等のあり方について、意見や提案など				
		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	課税・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	未回答その他	支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき	現行のままでよい	○人の育成が大事。 ●地域をまとめる人材が必要。		
1																
2	年1回程度						自治連合会や各種団体の活動				支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき				
3	年1回未満	未回答									公民館のコミュニティセンター化をすべき			様々な年齢層の方々が交流し合い、互いの顔がわかる。また近所に住んでいる人々とまさにコミュニケーション力をつちかっていける場にできたら理想だと思います。大人が遊びたり、お母さんが子育ての相談ができたり、パソコンを習ったり、小学生が塾詰を教わったり、地域の様々な人が、心豊かに成長していくような文化や教育を学べては最高です。		
4	年1回未満	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出						地域の催しの開催・参加			支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		●支所機能は情報公開を充分に行なながら、大胆に行なべき。●コミュニティセンターを支援する組織、体制は充分に整えてほしい。●コミュニケーション力は有効性を充分に考えて実行してほしい。●オンライン・オフラインを用意・利用するには、ナイスプラン。		
5	年1回程度	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出				自治連合会や各種団体の活動					支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		未記入		
6	年1回程度	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	税金等の支払い								公民館のコミュニティセンター化をすべき			○町づくり協議会の人員に若い人の意見や活動を入れてほしい。○指定管理者の人事選考を老人ばかりにしないでほしい。○コミュニティセンターには賛成です。人口の減少は止めようがないので、予算を考え直すのはいつかの案の1つだと思う。これからは、市民の手で大津市を盛り上げてていくべきと考えさせられました。		
7	年1回程度	未回答									支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		○市民センターへの巡回は定期化して周知しておくこと(相談等は特に。) ○コミュニティセンターの運営に、中学生なども入れてい必要があるのでは。		
8	年1回未満	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出									支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		○地域のニーズに応じた見直しをした上で、集約及びコミュニケーション化を判断。○市民センターの支所機能については、利用しやすい場所に設ける。(駅前や大型ショッピングセンター等)○コミュニケーションセンターの運営については、工夫が必要かと思われる。○地域住民の観点からも、地域住民と第三者(例えば民間企業等)とも連携したセンター運営が望まれるのはないか。○市民センターの支所機能については、例えば郵便局などハイアップでも可能ではないか。(理由:郵便局は遠隔でも設置されていることが多く、高齢者の見守り等地域住民との密着性が高かがえるため。)○持続可能な仕組みを作らなければ、地域の過疎化が進み、市民センター機能存続の有無どころではなくなる。		
9	年1回未満						地域の催しの開催・参加		その他					支所に集約するのは必要だと思いますが、個人達が利用できる様に工夫してほしい。(駅・イオン・平和堂内に設置する等)今のお公館の体質、体制は決してよくないが、コミュニケーションセンターになるメリットがよくわからない。子どもから大人、老人までの相互コミュニケーションができる様に、また、地域同士の交流が活発になるのではあります。○具体的でなくて申し訳ありません。今後ご連絡下さい。この様な件を催して頂き感謝します。		
10	年1回未満					地域の催しの開催・参加				支所の集約化をすべき				●実験把握(人数・経費等)をして、無駄なものは合理的に集約が必要。但し、必要とする人々に対して、代替案は必須課題であると考えます。●何かを削ることも必要だが、根本問題である財源増加の方法、施策をもっと考えるべきではないかと考えます。		
11	年1回程度	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出		各種行政手続きについての相談				防災活動			公民館のコミュニティセンター化をすべき			(1)利用頻度 年3回程度もし減らす方向で進める時、交通の利便性も考えてJRの駅付近に集中したほうがよいのではないかと思います。あと、できることなら駅、町内会で年5回相長の集まりがあるので、そこで意見が出たまもつ良い方向性が出て住み良い市に人口増加につながるのではないかと思います。別の話になりますが、意見交換の時間も前回の1つに日賃やしても良いと思います。たさん意見があれば、もっと良い方向へ進むと思います。		
12	年1回程度	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出								支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		1.支所機能は市民センターから分離し、利便性を重視することを考慮。駅近くに支所を借り上げる or 駅集約型店舗に設置し、時間を延長、土日も利用可能にすると。ただし、大津市北、山間部は移設させてもらいたくもない。2.公民館機能は、コミュニケーションセンター化し、既得権が残らないように運営してほしい。3.防災機能は、避難場所としての機能をも思いますが、小学校中学校が合計50ヶ所近くあります。消防団が35ヶ所ですで、一万余のことを考えると、あまり避難場所を分散するよりも、小学校中学校に集約したほうがよいと思います。			
13	年1回未満	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出							その他	支所の集約化をすべき			支所は6~7ヶ所に集約。それにより、証明書等の発行に関して不便が出るのであれば、駅・商業施設・郵便局等で代替。コンビニ等はマイナンバーカードを持たない人もいるので、すべて代替できないと思う。公民館機能は、一部の人の利用に慣れていると思うので、不要。			
14	年1回程度	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出								支所の集約化をすべき			合併前の役場(拠点)に集約する方向であるならば、代替案として提案。→ 1)大型商業施設(イオン・フレオ等)での土日含むエクステンション(市民センターに隣接)の開設。→ 2)理由:施設の利便性、駐車スペースが狭い。理由:口)相談業務につき、対面の必要あり、電話での応接では、不充分、勘違いの恐れ。→ 3)会計を「予算使い切り」から民間並みにいかに利益を出すかに意を用いてしまうこと。具体例として、「ふるさと納税」制度で収入増を目指す。			
15	年1回未満	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出								支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		今回の意見交換会で、証明書発行にかかる人件費がとても高いという話をきいたので、もっとマイナンバーカードを市民全員が使ってくれるような支援をしたほうが良いと感じました。マイナンバーカード自体にも多くの税金が使われているので、これを上手く使い、歳出費をおさえてほしいです。			
16	利用なし	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出								公民館のコミュニティセンター化をすべき			①移動市役所は良い。(災害時等は車で運ぶ)。②市民センターの機能を無くし、コンビニに委託するのは良い。個人情報の流出が心配。③自主(自治)にすると利用者のコストが上がるはず。④人口は多いが、利用者数が少ないから無くすのは問題ある。⑤コストだけの問題では無い面がある。全て無くして12億円だが代替機能の案や市職員のコストはアップする。⑥市民費の中でも生活保護費(特にNewComer)を削減すべし。			
17	週1~2回				サークル活動や公民館講座への参加		地域の催しの開催・参加			支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		市民センター機能が今までと同じようにパワー出来るなら集約すべきだと思う。サークル活動等においては、今ある施設においてコミュニケーション化すれば解決すると思う。市の財政の為に、市の施設は減少させるべきである。			
18	月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談		地域の催しの開催・参加			支所の集約化をすべき			先ず半減を考へる。(17+1)=18に戻す。昭和50年代。古いものから既往的に廃止。建替・改修にコストをかけない。各学区に各市民センターの悪い行政を正す。コミセンも、無駄に増やさない方が良い。市の財政の負担にならないか。税収を増やすことも考えてください。			
19	利用なし	未回答							その他				ハード面とソフト面を分けて考えるべき。固定資産の維持管理コストを将来に亘り負担するならば、PFI等で有効化、図るべき。市民センターとしては、全席でも可。ソフ面は、小学校で代替できるのではないですか。支所機能=コンビニ及び巡回サービス 公民館機能=学校 地域自治機能と防災機能=ハード面必要なし。ソフト面はコミュニケーション化			
20	年1回程度	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動						現行のままでよい	利用価値、必要性に応じて残すことができるのでしたら残してほしい。特に瀬田地域は老人が多いです。			
21	月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出		各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動			現行のままでよい		(1)利用頻度 人推奨(20回/年) 利用合計(6回/年) ●職員さんの協力が必要のもの有り。●人推奨●利用者団体●文化祭●ボランティア活動(ケンスイ)●※老入イジメはやめてください！			
22	月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加			公民館のコミュニティセンター化をすべき			今回の意見交換会、現行のままでよい考え方のほうが少なくて聞いた。やはり、見直しが必要という意見を述べたい方が足を運ばれたのだろうか。効率だけで市政は運営しているのか。私の友人は、支所の職員数は確かに多すぎるが、なくされるに困る。最近2人は残してほしいとの意見が多かったです。ある意味、新旧住民の対立をあおり出した様にも思う。ただ、今回の騒動で住民自治のあり方等について考える機会がもてたのは良かったと思う。			
23	年1回未満				サークル活動や公民館講座への参加					支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		支所をコミュニケーション化して、高齢者が利用しやすいように。観光振興に役に立てるように。			

## H20.7.28 市民センター機能等のあり方検討に係る意見交換会 アンケート

(1)市民センター機能等のあり方利用		(2)市民センターの主な利用目的				(3)市民センター機能等について				(4)市民センター機能等のあり方について、意見や提案など				
回答者	年齢	住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や各種団体の活動	自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加	防災活動	未回答	支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき	現行のままよい	○小松市学区の市民センターは支所機能であり、他の35学区のような機能がない状況であり、まず、早急に公民館のあり方報告でなく、小松市民センターを新設(改築)すべきである。○その他、今回の皆さんが意見のとおりである。○小松市学区は、いまだに公民館専門館が配置されておらず、その状況の中で、各種団体等の公民館活動においては、他の学区に比べて低いので、明日からでも配布すべきである。
1 過1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出			各種行政手続きについての相談	サークル活動や各種団体の活動	自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加	防災活動				現行のままよい	
2 過1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出					自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加				現行のままよい		
3 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出					自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加				現行のままよい		
4 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請		各種行政手続きについての相談	サークル活動や各種団体の活動	自治連合会や各種団体の活動					現行のままよい		
5 年1回程度		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請		各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加			防災活動			現行のままよい		
6 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出		税金等の支払い			自治連合会や各種団体の活動			支所の集約化をすべき		(3)市民センター機能等について特に反対はないですが…追加課題人口構成日本では上位、大津市は▲湖南地区が△なぜなぜ→原因の追求→対策立案→対策実施→人口推移の進行の主因 高齢者が利便しやすい立地条件(駅から近い場所)現在の業務で出来るのは移動させないする方法を検討する有利=不利50:50になるように支所の集約化・閉鎖を決めて徐々に(例)現状3ヶ所▲10%状況みて一元に限らず▲20%する状況みる。交換会・会合開催会内にいても、市民全員に伝わるよう、是非広く知らせる。学区単位で公民館を地域の状況をもつて把握してもらって検討・立案を		
7 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加				現行のままよい	●現行のまちの機能・場所を存続して下さい。●人口減少は予測されるものの高齢者人口の大規模な減少はかなり先になると想います。高齢者にとっては近くに市民センターがあることが必要です。生き残りをもとめてもう一度手を貸すべき手段だと考えます。●利便性度によるアンケートをやっておられますが、どの階段でも市民全員に利用度を問えれば少ないという結果は必然です。本当に必要な人は頻度の中では少数派となり、切り捨てる結果となります。こうしたアンケート手法はあるべきでないと考えます。	
8 年1回程度		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出								その他			大津北警察署と駐在所のように基幹支所に支所長・次長を置き、離す支所には支所長を置かない等、支所を係課とともに考えられる。団体の長の対応や苦情対応は難しいが、基幹支所に行ってもらう一般市民の窓口はそのままではどうか、人件費は減らせる。	
9 過1~2回							自治連合会や各種団体の活動			未回答			過去データに拘らず、将来に基づく「まちづくり」を実現すべきでは?「持続可能なまちづくり」の青写真を示し、その実現のために、何をいつ後に実現するやり方に切り換えるべきでは?	
10 過1~2回							自治連合会や各種団体の活動				支所の集約化をすべき		○税収に見合った行政をすべきであり、行政サービスの低下は仕方がない。	
11 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出				サークル活動や公民館講座への参加		地域のまちの開催・参加		未回答			住まい 高齢者区広域で知りました。これから考えてゆくのではなく、あらかじめ決済まったことの説明会にならないようでは譲りたいです。大津市は広いので、やりにくいくともあるでしょうが、一律に考えないで、その地域によって力を入れる内容を変えてはどうですか。場所によっては、とても大切な問題です。職員の方々は、知識をしぼって市民さんと住民が住みやすい大津市にしていくんだ、お仕事をしてほしい。他の町や町は参考にならぬでしょうか。大津市は独自のとひねりをしてほしいです。お仕事のやりがいがあると思っています。職員は何回もやるべきだと思います。今日、発言された方々のお話は、ここにこれからも住んでゆこうと思われてのおられ、私もここで住んでいきたい。住みやすく、元気で暮らしていくようなまちづくりを願っています。住民のまちですから。	
12 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出					自治連合会や各種団体の活動				現行のままよい		未記入	
13 月1~2回							自治連合会や各種団体の活動				現行のままよい		中止すべき	
14 月1~2回							自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加		未回答			結論ありきでなく、庶民の意見を聞いて どういう大津市にするのかから出発するべき。民主主義の原点を忘れてはいけない。	
15 年1回程度		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出								支所の集約化をすべき		未記入		
16 年1回程度		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出							支所の集約化をすべき		支所の集約化をすべき		市の方針は理解できるが、コミュニティセンターの運営主体となるまちづくり協議会の母体が、自治連合会が中心となる団体によって構成される点を考えると、ますます地元自治会の仕事が増えるのではないか、その点が懸念されます。	
17 年1回程度		保険・福祉等の申請			各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加				支所の集約化をすべき			市の諸施設は、大津市の所有であってもその財源は税金です。私達市民がより住み良い地域にするために、私達自身が利用できなくては市が所有する意味がありません。権利者は役所の職員である皆さんではありません。真の権利者は利用でき、役所で管理するだけの施設であれば所有は放棄してもらいたい。本市は市民がより良い利用できること、皆さんは権力者ではない。公務です。それをお忘れなく!	
18 年1回程度		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出								支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		(2)利用目的 認証証明 ●地域の大きな課題であるにも関わらず、参加者が少ないのは多くの市民が貧困、又は興味がないということであると考える。(静かな大島) ●少數の反対派が意見を述べる場となだったのは理念である。●あれこれの時代ではない。本当に行政の支援が必要な方へのサービス充実をお願いしたい。●下巻の方のが意見されたことが、大島のご意見であると考える。●支所がなくなることが、市民サービスの低下とは考えられない。もっと必要なことに行政資源を投入すべきと考えられる。	
19 未回答		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請		各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加			防災活動	未回答			支所廃止、公民館廃止ありきでなく白紙に既に考えてほしい。	
20 過1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出		税金等の支払い		サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加				現行のままよい	未記入	
21 過1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動			支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		大津市民吉章?	
22 過1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請		各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域のまちの開催・参加	防災活動			現行のままよい	未記入	
23 月1~2回													現行のままよい	
24 月1~2回										支所の集約化をすべき			(3)○支所の減らしの程度の集約化は必要だと思いますが、一方で巡回図書館バスのように巡回が各支所をまわって、証明書発行事務等、高齢者が遠方へ行く必要のないようにしてほしい。○住民側も何とかの不便を割りないと、このままでいる。國の地方の信金が増え、子ども、孫の代は大島のことになるとと思われる。	
25 月1~2回										支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		○大津市が提案されている市民センター機能の見直しについて、賛成します。○この財源による地域包括支援センターの増設も去ることながら、現在の包括支援センターの体制強化(職員の増)も図ってもらいたい。	
26 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加		地域のまちの開催・参加				現行のままよい	未記入	
27 月1~2回		住民登録の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加		地域のまちの開催・参加	防災活動			現行のままよい	(1)利用頻度 月1~2回~もう少し少ない (3)市民センター機能について、現行のままよい→改善する 今日のお話を聞いていて、やはり一部の志ある市民の負担が増えたり、扱い手がおられるかどうかが不安だし疑問だと思いました。	

(1)市民センターフル機能等の利用頻度	未回答	(2)市民センターの主な利用目的					(3)市民センター機能等について					(4)市民センター機能等のあり方について、意見や提案など				
		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	未回答その他	支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき	現行のままよい	高齢で皆大変ですが、自分のことはまず自分で考え、守っていくのが当然です。収入源は決まっているので、何が一番必要か、先決するのは何かを考えてもうらが当然です。説明会もされていますよね。参加者は決まっているようだ。		
28年1回程度						サークル活動や公民館講座への参加		地域の催しの開催・参加			支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき				
29年1回程度		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出								未回答				住まい 潟青小野学区 未記入		
30年1回程度				各種行政手続きについての相談			自治連合会や各種団体の活動						現行のままよい		未記入	
31年1回未満		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出									支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		(3)市民センターの機能等について 支所の集約化をすべき-せざるをえない 公民館のコミュニティセンター化をすべき-せざるをえない		
32月1~2回		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出					自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加			支所の集約化をすべき			時代の変化の中で、一定の見直しは止め得ないが、住民サービスの低下は避けるべき、支所従業員賃費に約12億円、うら人件費が10億円を占めるなら、工夫するべき、高齢化社会の中、各種証明や届出等、コンビニ、パソコンの利用は難しい、市政の住「住民自治の確立」の為の確たる施策の推進を願う。		
33ほぼ毎日			税金等の支払い				自治連合会や各種団体の活動			その他				働き方改革で、人件費を減らす等は出来ないか。支所のみでなく、市役所本部も人員等の見直しを願るべき。		
34週1~2回		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	その他				●人口の減少に伴い、人件費等を言われるなら、職員数を減らす事で考えてもらいたい。●老朽化…と言ひながら、堅田の建物を集約地に考えるのは、駐車場や古さから、又、駅からの距離を考えると。●高齢者の出勤の際(近隣)支所が並んで市役所があると住民費を増やしていくといいながら、障害者、高齢者の身近な支援の存在をなさず…理解できません。証明書等が今は5分程度で手に入れることが可能ですが、職員の人数が少なくて時間がかかるることは我慢できるもので、支所は残してほしい。		
35週1~2回							自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動				現行のままが望ましいが、将来に大きな負担は残すことは出来ない、市民としては人件費(人件費)を減らして有効を強く希望します。例●各支所に2~3名は常駐させる。●週に3日以上開ける。(2~3名は職員を配置)もし全窓口なれば、現在行っている(学区)のほとんどが行方は出来なくなります、看板が廃止の二葉でなく、その間を扶助してほしい。人件費は半分位は残すことを可能だと思います。			
36月1~2回		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加					現行のままよい	●利⽤が少ないから、8便位を削るというのは本当に駄目である。●あれこれの事があるのでどう業界は納得できない。●高齢化している地域で、住民が責任を持つかたちになるのは今現在でも庄村人がいない(一種いかないかと言われている)地域である。●証明だけでなく、忍耐の人達が、地域のことを良く買っておられるので安心できる。		
37月1~2回		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出		保険・福祉等の申請	税金等の支払い	サークル活動や公民館講座への参加							現行のままよい	豊田支所は駅から遠すぎます。豊田駅西口に新設はどうでしょうか。まちづくり協議会は法人化するそうですが、公共施設の管理責任を果たす扱いがいい場合はどうなるのでしょうか。		
38月1~2回		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出						地域の催しの開催・参加			公民館のコミュニティセンター化をすべき		経済効率性に注目するのではなく、市民生活の質の向上に注目すべきです。			
39月1~2回		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	未回答			本日は意見交換会ということだったが、市長の答弁はあくまで実施する立場だった。市民の意見をきちんと聞いてほしい。			
40年1回程度		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出								その他			現行のままよい	市役所収入の個人市民税は、過去10年で増えているのか減っているのか? 大津市の人口は減っているのか? 予想では大きく減少するとなっているが、何をもっての予想なのか? 市民センターの桂持貴の人口件費10億は、これにより人件費10億はなくなるのか? 大津市として、人口増となる路線を考えているのか?		
41未回答		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出				サークル活動や公民館講座への参加				未回答				支所の異動について、市民は広報、議会などにいるが、このエリアは豊田支所のみになるとき、大変緊きました。6月15日の広報で、多くの情報が出されました。支所費用削減の必要性はわざいましたが、大津市他の支所が他の支所と統合して多いと示されています。よく見るところなどとて、例別で増やされたということですので、その時に目撃したことに対し、どうして増やされたのか、なぜそのようにして統合したのか等の疑問が湧いてくることがあります。この状況の目的では、これだけ賃費が大きくなることで多額の費用がかかるため、豊田支所が他の支所と統合してしまった現在、豊田・道壁支所としての役割が大きくなっています。○自治組織からの賃料で差を取らなければなりません!「自治組織が豊田支所が大きくなることで多額の費用がかかるため、豊田支所が他の支所と統合してしまった」と思いました。自治組織に加入していない人はいるわけですから、市民一人一人の意見を聞く必要があります。具体的に示されたあとに(裏面)それを引き上げ、投票会を開催するというは、住民の声を聞くという立場に絶意を感じます。「支所が地盤がら無くなる」というのは、行合者が思われている以上に住民に不安を与えます。それ(無くなること)に対する対応策が不充分だったよう思います。初め(2017年2月頃)から、「住民の声を聞く」姿勢で進められたら、少し違ったのではないか?と思います。		
42月1~2回						サークル活動や公民館講座への参加							現行のままよい	1.主婦です。一昔大津市は身近に感じるが市民センターです。近くにあるから安心です。街灯が切れた時、センターに言ったすぐ直して頂きました。嬉しかったです。身近にあるのが大事です。		
43年1回程度		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請			サークル活動や公民館講座への参加		地域の催しの開催・参加					現行のままよい	すべての市民に関わる問題。時間をかけきめ細かく説明すべき。各学区で行うべき。		
44未回答	未回答									未回答				支所ごとに話し合いをすることを約束してもらえたなかった。残念。		
45月1~2回		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	税金等の支払い			自治連合会や各種団体の活動			その他				今は未だ準備不足だと思う。残す支所についても、支所機能をなくす支所についても、受け入れる地域についても周知も準備もできていないと思う。急ぎすぎてもうまくいかないと思う。			
46年1回程度		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動		支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき		(1)利用頻度 支所機能(行政業務として)センターとしては週1回程度 ○支所の集約は合理的で避けられない問題であると私は思います。〇市の方針としては応援しておりますが、なぜあの切り分け方をしたのでしょうか?〇下阪本は、人口増加している地区で、子どもに関する予算等も市内均一で減らしておらず、学校設備や、児童クラブがパンクしています。〇支所の集約も同じことがおこるのではないですか?〇コミュニティセンターとしていくのは、まったくすばらしいと思います。支所の集約と共に、平行して進めていただきたいと思います。			
47ほぼ毎日						自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加						現行のままよい	公民館の規程を見直して、柔軟な運用に対応すべき。		
48年1回程度		住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出				地域の催しの開催・参加							現行のままよい	未記入		
49未回答	未回答									未回答				今回の説明会が、センター統合、まち協、公民館の問題といつかの課題、問題を一度に出しているように思う。もちろんこれらの問題が相互に係り合っており、各個に話せないのは理解できるが、各個の課題、問題を話すこと必要でないか。		

(1)市民セントラル機能、センターの評議會の実施状況 未回答	(2)市民センターの主な利用目的					(3)市民センター機能等について					(4)市民センター機能等のあり方について、意見や提案など
	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	未回答その他	支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき	現行のままよい		
1 月1~2回		税金等の支払い		サークル活動や公民館講座への参加					現行のままよい	(1)利用頻度、世帯平均 ●市長の説明があつたが、行政コスト削減ありきの説明であったように思う。①利用回数が少ないのは仕方ないこと(当然のこと)いざという時の存在が支所であると思う。②防災機能については、指揮した場合は地域の力を高める。迅速に行う等の回答が、どのようにしてそれを行うのが明らかにならない限り、回答とは言えないと思う。③駐車所の運営や平時有事の賃貸業者の支援等を自主防災や自治論のみが行うのは、到底無理である。支所所員には反対です。	
2 月1~2回			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動			現行のままよい	高齢者・弱者が「さくやしやすい」に考えてほしい、地域に根ざした市民センターの存続をお願いしたい。	
3 年1回程度				自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加				現行のままよい	氏名なぜ記名を求めるのか、回答率下がらないか。 ○支所の利用頻度1年1回以上の資料があるが、交換する?年間34万件が利用しているということ、それが多いのか少ないのか?「あなたは年間に何回新規に来ますか?」→「年1回です」→新規は利用が少ないと見えるのかな。○市長等の支所設置状況に代わるるようP24~25では、公平な資料なのかな。大津市に轄管のよい数字を並べただけ。○コミュニティセンターは市の押し付けではない。との説明だが、本当に市民が望んでいない?資料は何ひとつない。○支所の代替案だが、コンビニ・金融機関・マイナンバーカードの利点との説明だが、現状よりサービスが向上するのはいいことなのか。○種類していく。のではなく、「こうなった」との説明がほしい。○コミュニティセンターになればなぜ市民運営になるのか、行政運営でもいいのではないか。	
4 月1~2回				自治連合会や各種団体の活動		未回答				未記入	
5 週1~2回	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動			現行のままよい	36学区すべてに説明会をやるべきである。その結果を示してほしい。	
6 ほぼ毎日				自治連合会や各種団体の活動			公民館のコミュニティセンター化をすべき			1.市民センター支所存続について縮小して存続を期待しています。2.コミュニティセンター化に方向性を大津市として取り組んでいく。3.一般市民の市政に関する意識・意見を聞くことができた。	
7 ほぼ毎日	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	地域の催しの開催・参加	防災活動		現行のままよい	市民の中には高齢者が多い近年、支所の利用率は高く、何事においても支所へ相談に来られる方が多い中、支所機能がなくなれば大変だと思います。また、公民館のコミュニティセンター化にすれば、責任問題とか運営問題等について色々と大変な事が起こると思われます。支所も7~10ぐらいに減らすという方聞いていますが、オール大津を考えた中で、支所機能を残してほしいと思います。	
8 週1~2回				自治連合会や各種団体の活動					現行のままよい	未記入	
9 週1~2回				自治連合会や各種団体の活動					現行のままよい	●広報おおつを見てきました。議会だよりも10ヶ所の支所名が書かれていたが、今日の資料説明には一切ない。意味不明・理解できず。広報の5ページも極めて作為的・偏見的。●とにかく進め方が決まり。新聞(7/21京都)がどうなのか	
10 月1~2回	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出			自治連合会や各種団体の活動		その他				公民館のコミュニティセンター化については理解できます。支所機能は現状のままよいのでは。	
11 月1~2回	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	自治連合会や各種団体の活動					現行のままよい	未記入	
12 年1回程度	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請				未回答				それぞれの自治会で何をしているのか知りたかった。その内容が分からぬから入る人が減るのでは、例えば、役員ができない。(仕事のため・年齢のため・子どもが小さい等)	
13 年1回未満	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出						支所の集約化をすべき			未記入	
14 ほぼ毎日				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動		現行のままよい	1.アンケートから出してこられたグラフ数字の理解の仕方に疑問。※P22のピーク数字は「特別な様」と見る。2000年以降の減少は少ない。※P23は高齢化により今後の必要性が増加するとも認める。2.「支所出でなくて良いけれど、どちら辺にかけておられるごとに近い方のほうが望ましい。」コミュニケーションセンターにより、市民負担の増加についても具体的に示す所で検索すべき。4.防災機能について、勘定支所がセンターに入ってきたら複数施設に配置してない場合は立たないのではないか。	
15 未回答				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	未回答		市民員の教育が一番大事でありますからやりました。すべての市民がきちんと市民に話ができる様レベルアップしてください。市民と職員が連携している様に思います。人口ではなく、一番に考え方だけは知らないのは地元だと思います。(某幹事会による事は建設なので)	
16 年1回程度	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出					未回答				現在の市民センターのなかでやっている問題についてのお話をよく分かりましたが、それ以上に大津市の現状の将来を危惧する問題が多いのではないかでしょうか。大津市の経済・教育等々が、将来に向かっての進歩と発展に進んでいかなければいけない。例えば、市民生活がんばってもらいたい地域にうなづかれてはいる。町が活かなく、街の中心なり所、隣里等で活力が見えない。勿論、駐車場の大きさ等の大小の問題もあるが、それを解決するためには、市役所再編成等で、より多くの市民が入り込めるものになっていなければいけない現状です。これ等の問題を踏んでいただければ、市民センターの問題は解決します。細かい事項が少なく、市外に出て行く若者が多いのも残念なことのひとつです。もっと大きな視野で市役所を進めてほしい。	
17 ほぼ毎日				自治連合会や各種団体の活動					現行のままよい	●高齢者が長くなるので、人員減らしても残すべきだ。支所の集約化は、絶対に反対です。	
18 週1~2回	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	地域の催しの開催・参加			現行のままよい	市役所收入を増やす方法 戻税の例ですが、大股とか雇人税等がありました。本当に収入が少なくて困るなら、岸和田等の様に実拍子もない税を導入し、必要分は確保するくらいすればよいのに…と妄想しました。	
19 月1~2回	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請		サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動		支所の集約化をすべき			草津市では、平成29年4月1日から地域まちづくりセンター(14ヶ所)が稼働しています。具体的に残る支所名を紹介してほしい。(10ヶ所)	
20 月1~2回				自治連合会や各種団体の活動					現行のままよい	未記入	
21 年1回程度							防災活動		現行のままよい	市長から「一方的説明のよう思った」Q次からは危機管理の部署の職員も出席すべき。○民望を踏むながら市政で市民の意見を聞く気があるのか。○中核市の現状について、市長は正直に答える気持ちがない。○公認職員について、再任用等正規職員以外の人が長年でおられる支所も見受けられる。能力に欠ける公認職員の配属は見直しても、適當は続けるべきです。○生涯学習課題は、大津市がかるる公認職員を簡単にやめてはいけないと想う。生徒学習を積極的に行われる体制を続けることがいいじめ防止となる。	
22 年1回程度	保険・福祉等の申請						支所の集約化をすべき			集約化に至るべきは、掲示されてない以外にもあるので、色々探してください。	
23 週1~2回	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	地域の催しの開催・参加				現行のままよい	○支所機能について①窓口で住民の意見を聞いて市政に反映させるべき。②マイナーバーは情報漏えいもあり、使用することは問題もある。③防災について、地域の住民に丸投げすることは許容できない。○コミュニティ化①使う人が有能化されるのです。②全体として各々の地域で特色といえは良いい、不公平が掛かる。とりあえず、説明会を全地区(36)で開催してほしい。	
24 月1~2回				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動					大津市は、回答が少すぎます。市民センターと問答室(2~3台)をつなげ替えて希望します。南部が見本です。畠田は大津市の一部なのでしょうか。この説明会も畠田では開催していません。住民の回答はいかがですか?	
25 ほぼ毎日				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	未回答			人口に応じて契約していくことは必要とは思いますが、36をつけること意義整理があります。段階的にやっていく方法を取りべき。また、もっと地域の細かな意見を聞く意見交換をすべきではないですか?	
26 週1~2回				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動				現行のままよい	○支所は減らすべきであるという意見には賛成ではない。支所は市民サービスの面からも残らすべきでない。 ○支所のコミュニティ化にはついての不安がある。もと具体的な説明をください。 アンケートで出た正名登録いません。	
27 年1回程度	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	税金等の支払い		自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加				現行のままよい	○公的会建会と広報に取り組みました。3ヶ月、更に1回の広報だけでもいいのかと思いました。○36学区～8学区etcの数をきちんと計られていないこと、白紙に残さないが云々では、この後どのように皆の声を聞いていくことですか?の話ですが、地域が支配になる危険があります。	
28 週1~2回				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動		現行のままよい	(1)現行に2~3回ある(2)他の各種機能の収集 ○強引に進めるな! ●まずは自分の給料をもっと削減しよう! 給料の20%以上の差し戻し。市長は全額返還せよ。それが生。	
29 週1~2回	住民費等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動		未回答			支所を廃止するなら、全て公正公平に廃止すべき。 ○多くの職員が座っていたが全て市長のみが回答していて、完全に市長サバイバル体制をやりおじいとの意味込みしか伝わっていない。あり方検討の質問に対して、どれも複数の回答がなく、OOOについては、これから後悔したりとばかりで、今朝が明確化されているもの全く伝わらない。今日の「意見交換会」と書いたが、全ての質問に自己弁護してばかり。 だから検討して来るべきだ。	

①市民センターの利用頻度	②市民センターの主な利用目的	③市民センター機能等について			④市民センター機能等のあり方について、意見や提案など		
		未回答	支所の集約化をすべき	公民政能のコミュニティセンター化をすべき	現行のままでよい	支所は地域住民の声を、実績をつかみ、市に報告する機能があり、なくなれば、そうした事が出来なくなる。最近大きな災害があり、高齢化の進むなかでいかに災害を少なくしていくか、被害を最小限にしていくのか大きな課題です。支所に職員を復活、高齢者・障がいにも生き残りやすくしてしていくことが大事です。また、市の電話交換室が大阪のコールセンターになって時間がかかっています。元に戻すことはできないのでしょうか。また、複数行政でひとつのことでも、あっちこっちに振り回されてしまう。関係部局で横断して少ない時間で適正な方向を打ち出すべきと思う。	
1 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	税金等の支払い		自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加		現行のままでよい
2 月1~2回				自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	その他
3 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動
4 週1~2回				サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動
5 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	その他
6 未回答	未回答						未回答
7 未回答	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請					現行のままでよい
8 月1~2回				自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加		
9 利用なし	未回答						
10 未回答	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請		自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加		現行のままでよい
11 週1~2回				サークル活動や公民館講座への参加			未回答
12 月1~2回							
13 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	地域の催しの開催・参加		現行のままでよい
14 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出		各種行政手続きについての相談	自治連合会や各種団体の活動			市民センターへ行く目的は、証明書交付のためだけではありません。対人・対面での方だけでも、大切な市民サービスです。最も重要な業務、業務化は、結局「人件費カット」が目的ですか！
15 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	地域の催しの開催・参加		現行のままでよい
16 週1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	現行のままでよい
17 週1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加
18 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出						現行のままでよい
19 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動		現行のままでよい
20 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加			その他
21 未回答	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出				自治連合会や各種団体の活動		現行のままでよい 未記入
22 年1回未満	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出				自治連合会や各種団体の活動		現行のままでよい
23 週1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			サークル活動や公民館講座への参加	地域の催しの開催・参加		現行のままでよい
24 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請		サークル活動や公民館講座への参加			現行のままでよい

## H30.8/18 市民センター機能等のあり方検討に係る意見交換会 アンケート

(1)市民センターの利用頻度 ■の利用 ■未回答	(2)市民センターの主な利用目的								(3)市民センター機能等について				(4)市民センター機能等のあり方について、意見や提案など				
	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	未回答その他	支所の集約化をすべき	公民館のコミュニティセンター化をすべき	現行のままよい	賛成です。神領東宮自治会 約230世帯のうち、年寄りが多く自治会館もなく、ぜひとも公民館のコミュニティセンターすることを期待しています。	○提案に賛成します。○今後も市長を含めた意見交換会を実施してください。			
25 利用なし	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出																
26 利用なし	未回答																
27 月1~2回	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出	保険・福祉等の申請	税金等の支払い	各種行政手続きについての相談	サークル活動や公民館講座への参加	自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動	その他					市民センターの4つの機能をどのように充実発展させていくか！という内容をもっと具体的に議論すべき。公民館機能⇒コミュニティ活動に重点がおかれてすぎ。防災機能は最重要課題。市の行政として、市民センターを含め、地域住民の生活(安心安全)にどう関わり、支え、責任をもつていいのか不明確である。まちづくり協議会をつくることで、上記の役割を丸投げするのはおかしいのではないか？			
28 利用なし	未回答								その他					地域ごとにご意見が異なると思いましたので、可能な限り、広い範囲で交流会をできれば良いかと思いました。まだ検討が必要なのかを感じました。本日はありがとうございました。			
29 月1~2回														結論ありきの資料の出し方に疑問を感じます。●近隣中核市の支所設置状況を単純に人口だけ比べているが、同じような人口でも面積がどれも大津より小さい市で比べたら支所の数が少ないのは当たり前の事。豈中等は大津市の1割にも満たない市まで比較対象として出すのは不適切。●証明書発行及び届出件数が減っているのは、支所の数と全く関係がありません。●支所の利用頻度の傾向は、大津市特有でなく、むしろ、草津市はもっと利用頻度が低くなるだろう。要は他市との比較が必要。支所の集約化によって、業務は逆に複雑化される！●急速な支所統合は反対です。			
30 年1回程度	住民票等の証明書の交付や各種申請書の提出			各種行政手続きについての相談		自治連合会や各種団体の活動	地域の催しの開催・参加	防災活動						●まずは自分の給与を100カットしろ。●			
	4	20	6	4	5	14	16	15	6	3	6	18					

未回答

7

8